

В Публичное акционерное общество «Коршуновский горно-обогатительный комбинат»

665651, Российская Федерация, Иркутская область,
Нижнеилимский район, г. Железногорск-Илимский, ул.
Иващенко, 9А/1

Адрес электронной почты: office@korgok.ru

От акционера ПАО «Коршуновский ГОК» - Компании «АВИЕНТАНО ИНВЕСТМЕНТС ЛТД»

Адрес для направления почтовой корреспонденции: 105082,
г. Москва, ул. Большая почтовая, д. 26В, стр.2

Контактный телефон: +7-906-064-61-90;
E-mail: maksimenko@gmail.com

МНЕНИЕ АКЦИОНЕРА

по вопросу повестки дня годового общего собрания акционеров ПАО «Коршуновский ГОК», которое состоится 29.06.2021г.

Компания «АВИЕНТАНО ИНВЕСТМЕНТС ЛТД» (далее также – «Акционер») является акционером Публичного акционерного общества «Коршуновский горно-обогатительный комбинат» (далее – «Общество») и владеет 4 020 шт. обыкновенных именных бездокументарных акций Общества, что составляет 1,61% от общего количества голосующих акций Общества.

В Сообщении о проведении годового общего собрания акционеров ПАО «Коршуновский ГОК» указано, что в процессе подготовки к проведению общего собрания лица, имеющие право на участие в годовом общем собрании акционеров, могут высказать свое мнение, а также направить вопросы в отношении повестки дня на адрес электронной почты: office@korgok.ru.

Акционер считает необходимым выразить свое мнение относительно голосования по вопросу повестки дня «*Об утверждении аудитора Общества*».

В соответствии с формулировкой решения по вопросу, поставленному на голосование, Акционерное общество «Энерджи Консалтинг» предлагается утвердить в качестве аудитора ПАО «Коршуновский ГОК».

Акционер полагает, что при вынесении на голосование указанного вопроса повестки годового собрания акционеров Обществом грубо нарушены ключевые рекомендации Банка России, касающиеся порядка отбора аудиторской организации, что в свою очередь создает обоснованные сомнения в независимости и объективности аудитора.

1. Нарушен подпункт 1.1.3 Кодекса корпоративного управления, рекомендованного к применению Письмом от 10.04.2014г. №06-52/2463 Банка России

В соответствии с указанным подпунктом в целях повышения обоснованности принимаемых общим собранием решений, помимо обязательных материалов, предусмотренных законодательством, рекомендуется дополнительно предоставлять акционерам следующие материалы: сведения о кандидатах в аудиторы общества, достаточные для формирования представления об их профессиональных качествах и независимости, включая наименование саморегулируемой организации аудиторов, членом которой является кандидат в аудиторы общества, описание процедур, используемых при отборе внешних аудиторов, которые обеспечивают их независимость и объективность, а также сведения о предлагаемом вознаграждении внешних аудиторов за услуги аудиторского и неаудиторского характера (включая сведения о компенсационных выплатах и иных расходах, связанных с привлечением аудитора) и иных существенных условиях договоров, заключаемых с аудиторами общества.

В нарушение указанной рекомендации среди материалов собрания акционеров отсутствует информация о процедурах отбора аудиторов, а также сведения о предполагаемом размере вознаграждения аудитора.

2. Нарушены рекомендации Банка России по организации управления рисками, внутреннего контроля, внутреннего аудита, работы комитета совета директоров (наблюдательного совета) по аудиту в публичных акционерных обществах (Информационное письмо Банка России от 01.10.2020 №ИН-06-28/143)

В соответствии с подпунктом 1.1. Приложения 3 к Информационному аудиторской организации рекомендуется определять по результатам проведения открытого конкурса не реже чем один раз в пять лет.

Однако аудиторская организация в ПАО «Коршуновский ГОК» определяется не на основании открытого конкурса, а неизвестным способом, исключающим какую-либо конкуренцию среди аудиторов.

Кроме того, Акционерное общество «Энерджи Консалтинг» является аудитором ПАО «Коршуновский ГОК» с 2009 года, то есть более 11 лет! Мы полагаем, что аудитор, который безальтернативно утверждается на протяжении столь значительного срока, не может являться независимым и объективным.

3. Мы полагаем, что в результате необъективности аудитора им были нарушены Международные стандарты аудита, введенные в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 N 2н, при проведении аудита финансовой отчетности ПАО «Коршуновский ГОК» за 2020 год.

3.1. Присвоение активов

Обязанности аудитора в связи с взаимоотношениями и операциями между связанными сторонами в ходе аудита финансовой отчетности в частности установлены Международным стандартом аудита 550 «Связанные стороны», введенным в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 N 2н (далее – МСА 550).

В соответствии с п.2 МСА 550 характер взаимоотношений и операций между связанными сторонами может обуславливать возникновение более высоких рисков существенного искажения финансовой отчетности, чем риски совершения операций между несвязанными сторонами. Это относится к операциям между связанными сторонами на условиях, отличных от стандартных рыночных условий.

В соответствии с п.3 МСА 550 концепции подготовки финансовой отчетности предусматривают определенные требования по ведению бухгалтерского учета и раскрытию информации в части взаимоотношений, операций между связанными сторонами и остатков по счетам, чтобы адресаты финансовой отчетности могли составить представление об их характере, а также об их фактическом или возможном влиянии на финансовую отчетность. При этом в соответствии с пп. (а) п.4 МСА 550 даже если применимая концепция подготовки финансовой отчетности содержит минимальные требования или вообще не содержит требований к связанным сторонам, аудитор в любом случае должен получить представление о взаимоотношениях и операциях организации со своими связанными сторонами в степени, достаточной для формирования вывода о том, действительно ли финансовая отчетность, если на ее содержании отражаются такие взаимоотношения и операции, обеспечивает достоверное представление – для концепций достоверного представления, и в соответствии с пп. (б) п.4 МСА 550 не вводит в заблуждение – для концепций соответствия.

В соответствии с требованиями МСА 550, содержащимися в пп. (а) п.23, аудитор обязан изучить договоры и соглашения в отношении значительных операций между связанными сторонами за рамками обычной деятельности организации и оценить, указывает ли экономическая обоснованность операций или ее отсутствие на то, что они могли быть совершены в целях недобросовестного составления финансовой отчетности или сокрытия присвоения активов.

Мнение: Заявитель полагает, что аудитором был проигнорирован ряд следующих обстоятельств, указывающих на то, что основной акционер использует все свободные денежные средства Общества в своих интересах, фактически присваивая их:

1. На протяжении 11 лет Общество направляет все свободные денежные средства в качестве займов в пользу материнской компании и её аффилированных лиц – ПАО «Мечел», АО «Мечел-Майнинг», ООО «Мечел-Кокс». При балансовой стоимости активов Общества в размере 49,2 млрд. руб. на конец 2020 года – 45,0 млрд. руб. (или 91% от всех активов на балансе) приходятся на займы связанным сторонам;

2. Значительная часть займов была выдана в 2012-2014 годах, а в конце 2020 года путем заключения дополнительных соглашений срок возврата займов и процентов по ним был продлен более чем на 9 лет – до мая 2030 года;

3. Общество не получает проценты по займам, а лишь отражает их в составе дебиторской задолженности;

4. Общество направляет ежегодно на займы от 66% до 120% всех денежных средств, полученных от операционной деятельности. Эти операции идут в разрез интересам Общества, которое испытывает недостаток оборотного капитала для осуществления оплаты по счетам кредиторов: против Общества поданы многочисленные иски на взыскание просроченной задолженности и штрафов (за последние три года их сумма превысила 100 млн. руб.);

5. На протяжении всего одиннадцатилетнего периода, несмотря на положительные финансовые результаты и значительный объем нераспределенной прибыли, Общество не распределяет прибыль всем акционерам в виде дивидендных выплат, а направляет финансовые ресурсы только связанным лицам.

Указанные обстоятельства указывают на то, что основной акционер и связанные стороны пользуются денежными средствами единолично, фактически бессрочно и безвозвратно. Данные характеристики позволяют сделать вывод о том, что связанные стороны фактически осуществляют присвоение активов Общества.

3.2. Одобрение операций между связанными сторонами

В соответствии с требованиями МСА 550, содержащимся в пп. (б) п.23, аудитор обязан получить аудиторские доказательства получения надлежащего согласия и одобрения значительных операций между связанными сторонами за рамками обычной деятельности организации.

При этом в соответствии с руководством по применению МСА 550, содержащимся в п.40, согласие на осуществление и одобрение руководством, лицами, отвечающими за корпоративное управление, значительных операций между связанными сторонами за рамками обычной деятельности организации может являться аудиторским доказательством того, что такие операции были надлежащим образом рассмотрены на соответствующих уровнях организации и что их условия надлежащим образом отражены в финансовой отчетности. Согласие и одобрение сами по себе могут оказаться недостаточными для вынесения заключения об отсутствии рисков существенного искажения вследствие недобросовестных действий, поскольку они могут быть неэффективны, если имеет место говорить между связанными сторонами или если организация подвержена решающему влиянию связанной стороны.

Мнение: Заявитель полагает, что аудитор неосознанно или намеренно не принял во внимание обстоятельства одобрения операций между связанными сторонами относящиеся к предоставлению займов:

1. Договоры займа являются взаимосвязанными и специально дробились для того, чтобы избежать их вынесения на общее собрание акционеров, где определяющее решение было бы за незаинтересованными акционерами;

2. Все сделки по договорам займа одобрялись только Советом директоров Общества, все члены которого являются/являлись сотрудниками ПАО «Мечел» и ООО УК «Мечел-Майнинг», а их кандидатуры в Совет директоров Общества были предложены (инициированы) основным акционером, который также обеспечил их прохождение в совет директоров;

3. В Обществе отсутствуют внутренние документы, в которых содержатся положения об одобрении сделок с заинтересованностью в тех случаях, когда закон формально не признает такие сделки в качестве сделок с заинтересованностью.

Указанные обстоятельства позволяют усомниться в том, что операции между связанными сторонами, относящиеся к предоставлению займов, были надлежащим образом согласованы в рамках необходимой процедуры корпоративного управления.

Кроме того, игнорирование аудитором операций в части взаимосвязанности сделок по займам, выходящим за рамки обычной деятельности Общества, их значительные консолидированные объемы по трем заемщикам – взаимосвязанным лицам могут указывать на отсутствие профессионального скептицизма, установленного в соответствии с п. 15 Международного стандарта аудита 200 «Основные цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с международными стандартами аудита», введенного в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 N 2н (далее – МСА 200). С учетом этого мы считаем недостоверным заявление аудитора о том, что тот сохраняет профессиональный скептицизм на протяжении всего аудита.

**АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ГОДОВОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ
ПАО «Коршуновский ГОК»
за период с 1 января по 31 декабря 2020 года**

В рамках аудита, проводимого в соответствии с МСА, мы применяем профессиональное суждение и сохраняем профессиональный скептицизм на протяжении всего аудита. Кроме

3.3. Экономическая обоснованность

В соответствии с п.А18 МСА 200 профессиональный скептицизм аудитора включает поддержание бдительности в отношении обстоятельств, которые могут указывать на возможные недобросовестные действия, а также обстоятельств, которые предполагают необходимость проведения дополнительных аудиторских процедур в дополнение к предусмотренным Международными стандартами аудита.

В соответствии с руководством по применению МСА 550, содержащимся в п.А38 и А39, в ходе оценки экономической обоснованности значительной операции между связанными сторонами за рамками обычной деятельности организации аудитор может рассмотреть в частности вопросы:

- действительно ли операция имеет нестандартные коммерческие условия, такие как нетипичные цены, процентные ставки, гарантии и условия погашения;
- характеризуется отсутствием очевидного логического коммерческого обоснования совершения.

Аудитор может оценить экономическую обоснованность значительной операции с позиции связанной стороны, поскольку данная мера поможет ему лучше понять экономические реалии и причины совершения такой операции. Экономическая обоснованность с позиции связанной стороны, которая представляется несоответствующей характеру ее деятельности, может относиться к числу факторов риска недобросовестных действий.

Мнение: Заявитель полагает, что аудитором не были рассмотрены и проигнорированы следующие обстоятельства значительных операций между связанными сторонами за рамками обычной деятельности организации:

1. В течение короткого, трехмесячного периода с октября по декабрь 2020 года Совет директоров ПАО «Коршуновский ГОК» провел 5 заседаний, на которых одобрил 48 взаимосвязанных сделок с заинтересованностью – дополнительных соглашений о пролонгации займов, предоставленных материнской компании и её аффилированным лицам – ПАО «Мечел», АО «Мечел-Майнинг», ООО «Мечел-Кокс»;

2. В рамках соглашений договоры займа были пролонгированы более чем на девять лет – до 3 мая 2030 года;

3. Общая сумма финансовых займов по договорам пролонгации составила 27 194 975 тыс. руб., или 55% от валюты баланса Общества по состоянию на конец 2020 года.

Аудиторское заключение не содержит модифицированного мнения в отношении перечисленных выше операций с взаимосвязанными лицами, совершенными в 2020 году. Кроме того, аудитор не считал уместным рассмотреть данные операции в части ключевых вопросов аудита, которые являются наиболее значимыми для аудита годовой бухгалтерской отчетности.

Данные факты позволяют сделать вывод о том, что аудитор не прибегал к дополнительным аудиторским процедурам и полностью проигнорировал данные сделки или расценил их как несущественные. Между тем, согласно руководству по применению МСА 550, содержащемуся в п.А38 и А39, аудитор может рассмотреть конкретные вопросы, позволяющие получить оценку экономической обоснованности операции между связанными сторонами. Ниже представлены обстоятельства и факты в виде ответов на вопросы, содержащиеся в МСА 550 в п.А38 и А39.

Данные ответы позволяют сформировать исчерпывающее мнение об экономической целесообразности совершенных операций:

1. Действительно ли операция имеет нестандартные коммерческие условия, такие как нетипичные цены, процентные ставки, гарантии и условия погашения

На протяжении большинства лет в течение 2010-2020гг. ставки по займам по договорам ПАО «Коршуновский ГОК» оказывались ниже или значительно ниже ставок по займам, предоставленным независимыми кредитными организациями материнской компании ПАО «Мечел», а также средней ставки по кредитам нефинансовым организациям в экономике России согласно данным ЦБ РФ.

	Ставки по займам по договорам ПАО «КГОК», материнской компании ПАО «Мечел» и средней ставки по кредитам нефинансовым организациям										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Эффективная ставка по займам по договорам ПАО «КГОК»	10,4%	7,3%	8,2%	8,6%	8,3%	12,3%	12,9%	13,1%	9,4%	7,7%	5,0%
Средневзвешенная ставка по рублевым займам ПАО «Мечел»	10,4%	9,1%	10,3%	10,9%	19,1%	12,5%	11,5%	11,0%	9,3%	8,8%	6,5%
Ставка по рублевым кредитам свыше 1 года нефинансовым организациям	12,0%	10,4%	11,0%	12,0%	12,3%	15,7%	13,5%	11,4%	9,6%	9,8%	8,2%

Договоры займа были пролонгированы более чем на девять лет – до 3 мая 2030 года, тогда как согласно данным ЦБ РФ в среднем объем выданных рублевых займов сроком свыше трех лет кредитными организациями в России составил лишь 13,8% от общего количества выданных займов в 2020 году. Хотя ЦБ РФ не предоставляет данных по доле выданных кредитов продолжительностью более чем девять лет, можно уверенно полагать, что их доля составляет не более 1-3% от общего количества выданных займов. Таким образом, можно заключить, что одобренные сделки по пролонгации займов попадают в очень малую группу займов, что в свою очередь, принимая во внимание значительный объем займов, указывает на особенность условий по займам, предоставленным связанным сторонам.

2. Действительно ли операция характеризуется отсутствием очевидного логического коммерческого обоснования совершения.

Заемщики не исполняют своих обязательств по возврату основной суммы долга и начисленных процентов. Займы пролонгируются дополнительными соглашениями, а задолженность по процентным платежам аккумулируется в составе дебиторской задолженности;

Самый ранний из действующих договоров по предоставлению займа датируется 12 марта 2012 года. Данный заем не был возвращен, а соответствующий договор займа был пролонгирован шестью дополнительными соглашениями. Подобная практика была распространена на 15 остальных договоров, общий остаток задолженности по которым на конец 2020 года составляет 32,5 млрд. руб.;

Не получая возврата займов и прибыли от их предоставления, едва ли можно найти какое-либо логическое коммерческое обоснование совершения данных сделок.

Финансовая устойчивость заемщиков ПАО «КГОК» – ПАО «Мечел», АО «Мечел-Майнинг», ООО «Мечел-Кокс» – характеризуется как очень низкая. Практически все активы компаний заемщиков финансируются за счет долгов. Заемщики плохо обеспечены собственными

средствами для обслуживания даже краткосрочных обязательств. Для подтверждения этого обстоятельства в таблице ниже приведены основные показатели долговой нагрузки компаний-заемщиков и среднеотраслевые показатели для предприятий отрасли «Добыча угля».

Показатели долговой нагрузки заемщиков ПАО «КГOK» в сравнении со среднеотраслевыми значениями

	2016	2017	2018	2019	2020
ПАО Мечел					
Обязательства/Активы	177,8%	176,5%	173,3%	174,4%	219,0%
Коэффициент текущей ликвидности	51,9%	13,8%	15,1%	14,4%	17,3%
Коэффициент автономии	-77,6%	-76,5%	-73,4%	-74,7%	-119,0%
АО Мечел Майнинг					
Обязательства/Активы	40,2%	38,7%	46,7%	56,7%	53,6%
Коэффициент текущей ликвидности	19,1%	475,0%	0,8%	0,0%	0,0%
Коэффициент автономии	60,2%	61,6%	58,4%	43,4%	46,4%
ООО Мечел Кокс					
Обязательства/Активы	97,4%	87,3%	91,8%	96,4%	89,4%
Коэффициент текущей ликвидности	56,5%	35,8%	37,1%	33,6%	30,7%
Коэффициент автономии	2,6%	10,3%	6,5%	2,9%	9,1%
Среднеотраслевые значения показателей по виду экономической деятельности "Добыча угля"**					
Обязательства/Активы	72,6%	80,1%	82,6%	81,9%	83,0%
Коэффициент текущей ликвидности	80,3%	99,0%	89,2%	70,1%	80,4%
Коэффициент автономии	27,4%	19,9%	17,4%	18,1%	17,0%

* Источник - Росстат, Финансы России 2016-2020гг

Согласно методологии российских рейтинговых агентств, показатель Чистый долг/ЕБИТДА, обозначающий уровень долговой нагрузки предприятия, характеризует уровень долговой нагрузки заемщиков как высокий.

Показатель Чистый Долг/ЕБИТДА долговой нагрузки заемщиков ПАО КГOK

	2016	2017	2018	2019	2020
ПАО Мечел	6,1	4,9	5,4	7,0	7,4
АО Мечел Майнинг	18,6	46,9	9,4	28,6	14,5
ООО Мечел Кокс	2,8	1,8	2,5	3,0	1,7

Диапазоны значений показателя Чистый Долг/ЕБИТДА по методологии российских рейтинговых агентств

	Умеренная долговая нагрузка	Высокая долговая нагрузка
По методологии Эксперт РА для отрасли горная добыча	1,5	4,5
По методологии НРА	1,5	5,5

Источник: <https://www.raexpert.ru/docbank/006/d5e/883/de9bed4af66688379534b7a.pdf>

https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/Methodology_credit_ratings_non_financial_companies_ver.3.0.pdf

Банки-кредиторы дважды – в 2016 году и в 2020 году реструктурировали долги компаниям Группы Мечел и материнской компании – ПАО «Мечел», что явилось следствием неспособности предприятий группы и ПАО «Мечел» осуществлять погашение долга в установленном кредитными договорами порядке. С учетом этого можно констатировать, что пролонгация соглашений с Обществом фактически стала вынужденной мерой и по своим параметрам в виде очень продолжительной отсрочки возврата фактически имела форму реструктуризации ранее выданных займов компаниям Группы Мечел и материнской компании – ПАО «Мечел».

В отличие от коммерческих банков, для которых банковская деятельность в части предоставления займов является основной (действуют строгие критерии признания долгов невозвратными/просроченными), и, как было показано выше, не обладая независимостью от основного акционера при одобрении решений, Общество не могло диктовать условия пролонгации, а было вынуждено принимать условия в виде очень продолжительной отсрочки выплаты всех займов и накопленных процентов.

Предоставленные займы не имеют целевого характера. При этом они пролонгированы сроком более чем на девять лет, что предполагает использование заемных средств для

реализации долгосрочных задач заемщиков: инвестиции в основной капитал, приобретение бизнеса или существующих основных средств других предприятий.

Как следует из ответа на предыдущий вопрос, основой задачей предоставленного финансирования является поддержание платежеспособности заемщиков, недопущение их финансовой несостоятельности вследствие возврата финансовых средств в рамках договоров займа кредитору, коим является Общество.

Представленные выше факты и обстоятельства позволяют сделать вывод о полной экономической нецелесообразности совершенных операций со связанными сторонами за рамками обычной деятельности Общества. Кроме того, экономическая необоснованность и высоковероятная финансовая убыточность данных операций, по нашему мнению, относится к числу факторов риска недобросовестных действий лиц, инициирующих и одобряющих решения Общества. Данные выводы явно указывают на намеренное или неосознанное игнорирование аудитором обстоятельств операций, нежелание проведения дополнительных аудиторских процедур.

3.4. Выявление рисков

В соответствии с п.5 МСА 550 понимание взаимоотношений и операций организации со своими связанными сторонами необходимо для оценки аудитором наличия одного или более факторов риска недобросовестных действий в соответствии с Международным стандартом аудита 240 «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий при проведении аудита финансовой отчетности», введенным в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 N 2н (далее – МСА 240), поскольку недобросовестные действия проще совершать посредством привлечения связанных сторон.

В соответствии с п.6 МСА 550 в ситуации со связанными сторонами возможное влияние присущих аудиту ограничений на способность аудитора выявлять существенные искажения является более существенным, в частности из-за того, что взаимоотношения между связанными сторонами могут быть сопряжены с более высоким риском формирования сговора, скрытия информации или махинаций со стороны руководства.

В соответствии с п.7 МСА 550, учитывая риск нераскрытия информации о взаимоотношениях и операциях между связанными сторонами, особенно важно планировать и проводить аудит с известной долей профессионального скептицизма, как того требует МСА 200.

В соответствии с п.11-15 МСА 550, в рамках процедур оценки рисков аудитор обязуется провести аудиторские процедуры и совершить сопутствующие действия для получения информации, необходимой для выявления рисков существенного искажения в связи с взаимоотношениями и операциями между связанными сторонами.

В соответствии с п.18 и п.19 МСА 550, относящимся к подразделу «Выявление и оценка рисков существенного искажения финансовой отчетности в связи с взаимоотношениями и операциями между связанными сторонами», аудитор обязан выявить и оценить риски существенного искажения, связанные с наличием взаимоотношений и операций между связанными сторонами. При этом аудитор использует Международный стандарт аудита 315 «Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организаций и ее окружения», введенным в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 N 2н (далее – МСА 315).

В соответствии с Приложением 2 МСА 315 существуют условия и события, которые могут указывать на риски существенного искажения, которые в частности включают:

- *Ограничения доступности капитала и кредитов.*
- *Использование забалансового финансирования, организаций специального назначения и прочих сложных форм финансирования.*
- *Значительные операции со связанными сторонами.*
- *Значительные суммы нестандартных или несистематических операций, включая внутригрупповые операции и операции с большой выручкой в конце периода.*
- *Операции, учтенные на основе намерений руководства, например рефинансирование задолженности, активы для продажи и классификация обращающихся на рынке ценных бумаг.*

Руководство по применению МСА 550 в части процедуры оценки рисков и сопутствующих действий согласно п.А26 включает анализ характера значимых операций за рамками обычной деятельности, предполагающий получение представления об экономической обоснованности операций и условиях их совершения.

Согласно п.А29 руководства по применению МСА 550 в части выявления и оценки рисков существенного искажения финансовой отчетности в связи с взаимоотношениями и операциями между связанными сторонами фактором риска недобросовестных действий является доминирование в руководстве одного лица или небольшой группы лиц в отсутствие компенсирующих средств контроля. На оказание связанной стороной решающего влияния указывают следующие обстоятельства:

- Значительные операции переданы связанной стороне для окончательного одобрения;
- Между руководством и лицами, отвечающими за корпоративное управление, возникли незначительные споры или не возникло споров относительно коммерческих решений, предложенных связанной стороной.

Мнение: полагаем, что аудитор не выявил и не оценил риски существенного искажения, связанные с наличием взаимоотношений и операций между связанными сторонами за рамками обычной деятельности Общества. В частности, аудитор в своей работе не использовал перечисленные в Приложении 2 МСА 315 условия и события, указывающие на возможные риски существенного искажения. Между тем, перечисленные ниже условия и события явно соответствуют аналогичным условиям и событиям в части операций по предоставлению займов Обществом взаимосвязанным лицам:

1. Ограничения доступности капитала и кредитов для связанных сторон;
2. Значительные операции со связанными сторонами и отсутствие аналогичных операций с несвязанными сторонами;
3. Операции, учтенные на основе намерений руководства, например рефинансирование задолженности.

Принимая во внимание представленные выше мнения, считаем возможным выразить сомнения в полноте проведенных аудиторских процедур для выявления и оценки рисков существенного искажения финансовой отчетности, в достоверности выводов аудиторского заключения, а также в независимости и объективности предлагаемой кандидатуры аудитора. С учетом этого полагаем, что адресаты финансовой отчетности Общества не смогут составить подлинное представление о характере взаимоотношений и операций между связанными сторонами, а также об их фактическом или возможном влиянии на финансовую отчетность Общества.

Акционер просит отразить его мнение в протоколе годового общего собрания акционеров ПАО «Коршуновский ГОК». Акционер включен в список лиц, имеющих право принять участие в годовом общем собрании акционеров Общества, которое состоится по итогам 2020 года.

Приложение:

1. Доверенность.

документ,


Максименков Е.И. (представитель)